

'Stop met subsidies voor groene stroom'

Biomassa en windenergie zijn bewezen technieken. Die hoef je daarom niet meer te subsidiëren. Stel gewoon een percentage verplicht, vindt Frans Rooijers.

Door **Michael Persson**

Als directeur van milieuviesbureau CE Delft was hij betrokken bij veel klimaat- en energiebeleid van de afgelopen jaren. Nu trekt Frans Rooijers harde conclusies. 'We moeten ophouden met subsidies, en groene stroom verplicht gaan stellen.'

Moeten de energiebedrijven nog een kans krijgen vrijwillig de groene doelen voor 2020 te halen?

'Het is niet een kwestie van een kans geven. We zijn nu in een andere fase aanbeland. Kijk, er zijn verschillende technieken om het aandeel groene stroom te vergroten. Biomassa en windenergie zijn de belangrijkste. Dat zijn bewezen technieken. Die hoef je niet meer te subsidiëren, die moeten gewoon worden toegepast. Dat had al veel eerder gemoeten.'

Ze zijn misschien wel bewezen, maar nog steeds duurder dan stroom uit kolen of gas. Dan heb je toch subsidies nodig?

'Niet als je een aandeel groene stroom verplicht stelt. En ja, dan zullen de kosten worden doorbe-

rekend aan de consumptie. Is dat erg? Helemaal niet. Het is bizar dat afnemers van groene stroom nu even veel betalen als afnemers van grijze stroom. Dat kan alleen maar vanwege die subsidies, oftewel omdat de belastingbetaler ervoor opdraait. Onzin. Laat gewoon de gebruiker ervoor betalen. Als je die subsidies afschaft, zullen energiebedrijven groene stroom ook serieuzer gaan nemen. Nu doen ze het er toch nog steeds een beetje bij.'

Die investeringen in windparken op zee zijn toch serieus?

'Het is langzaam een beetje aan het veranderen. De energiebedrijven hebben inderdaad een heleboel plannen ingediend voor wind op zee. Maar het zijn maar plannen. Ze hebben er meer ingediend dan ze zelf zouden willen realiseren.'

Hoeveel groene stroom zouden ze moeten willen opwekken?

'Van de huidige elektriciteitscentrales staat in 2020 nog tweederde. Dus moeten de bedrijven vanaf nu al hun geld in duurzame opwekking steken, om 35 procent groene stroom te halen. Met hun huidige plannen halen ze dat nooit.

'Ik wil niet het beeld schetsen dat energiebedrijven helemaal niets doen, maar ze hebben absoluut geen boodschap aan die Nederlandse doelstelling. Voor hen



Frans Rooijers

maakt het niet uit waar ze zitten, als ze maar aan de maatschappij kunnen laten zien dat ze iets groens doen. Ze denken: waar kan ik met het minste geld zoveel mogelijk duurzaam rendement halen? Dan moet je niet in Nederland zijn. Wij hebben geen gul subsidiesysteem, in Eng-

land en Duitsland zitten die bedrijven beter. Eneco, dat vorige week een locatie voor een windpark in Engeland in de wacht heeft gesleept, is daarvan een toonbeeld. Dat vindt het Nederlandse investeringsklimaat minder interessant.'

Maar u ziet toch liever een karig dan een gul subsidiestelsel voor windmolens?

'Klopt, maar karige subsidies leggen het af tegen gulle. Zo trekken groene investeringen uit Nederland weg, en haal je die 35 procent niet. Daarom heb je een wet nodig voor levering van stroom uit Nederlandse groene bronnen.'

Hans Alders van EnergieNed denkt dat dat ook in convenanten kan worden geregeld.

'Ja, Alders wijst altijd naar het convenant. En als het niet lukt, ligt het zeker aan de overheid. Convenanten bieden te veel ontsnappingsmogelijkheden. Daarom is een verplichting goed. Als de overheid harde randvoorwaarden stelt worden bedrijven veel creatiever.'